

视觉艺术情报信息

2016 年第 10 期（总第 124 期）

上海视觉艺术学院
图文信息中心

2016 年 9 月 21 日

目 录

QS 世界大学学科排名

编者注·····	1
QS 世界大学艺术与设计学科排名评价指标·····	1
全球大学艺术与设计学科排行榜·····	6
QS 世界大学学科排名的反思和展望·····	7
大学排名与我国世界一流大学建设的理性思考·····	8
排名对院校战略与发展进程的影响：真实抑或错觉？·····	11
世界大学排行榜 越来越在意中国？·····	14
中央美术学院在纽约举办中国新年系列活动·····	16
德 IF 设计赛使树德科大排名上升·····	18
欧洲大学掀起合并风 向规模要国际知名度·····	18
QS 世界大学学科排名艺术与设计类 Top5 院校简介·····	21

QS 世界大学学科排名

编者注：

自 2015 年 11 月国务院发布《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》以来，有关“什么是世界一流大学”、“如何建设世界一流大学”等问题成为热门。而 QS 世界大学排名对各国大学在可视化指标上进行的排名，又从客观上推动了“世界一流大学”建设计划的启动，成为全球教育界领军人物、名牌大学、雇主、学生、家长们最为关注的世界年度教育热点之一。

在 2015 年《QS 世界大学学科排名》中，我校位列“艺术与设计”学科榜第 51 至 100 名段。与《QS 世界大学排名》不同的是，QS 评价艺术与设计学科只选用了过去 5 年在“学术声誉”和“雇主声誉”2 个指标上的长期综合质量。这两个指标怎么用作排名？在提高排名上其他院校有做过哪些举措？在了解并追逐排名的同时，如何正确看待和理性思考？

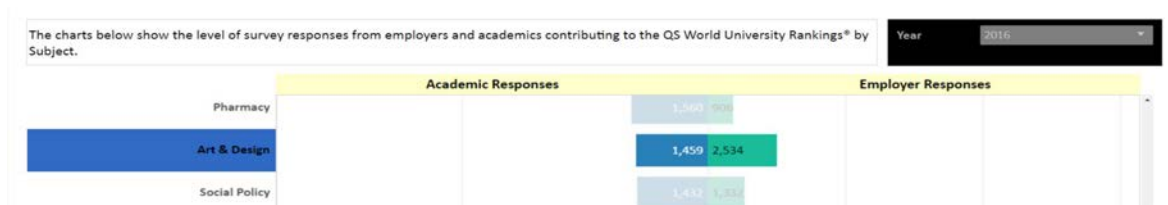
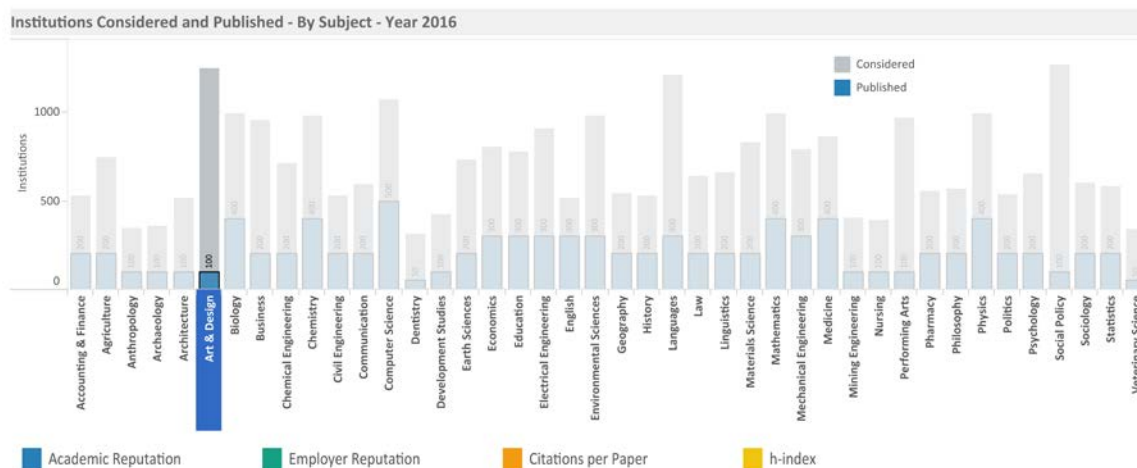
QS 世界大学艺术与设计学科排名评价指标

2016 年《QS 世界大学学科排名》新增 6 项学科，囊括了创纪录的 42 项学科，成为全球规模最大的大学学科排名。和《QS 世界大学排名》对全球超过 800 多所顶级大学的研究、教学、受雇佣能力及国际化程度四个方面进行比较不同，《QS 世界大学学科排名》是用学术声誉（Academic reputation）、雇主声誉（Employer reputation）、论文平均引用量、H 指数等 4 个评价指标。

不同学科的研究文化和论文发表率差别明显，因此《QS 世界大学学科排名》对每个学科所采取了不同权重的评价指标。

在艺术与设计学科，太少的论文发表量并不具备统计意义，所以在统计艺术与设计学科排名时，只采用学术声誉（占 90%）和雇主声誉（占 10%）2 个指标：每个学科在其专业领域里，全球最顶尖专家学者对这个学科的专业评价和认可度，这通过“学术声誉”调查体现。这个学科过去 5 年培养的毕业生的综合素质和竞争力在全球顶尖用人单位那里的评价和认可度，则通过“雇主声誉”调查体现。

2016 年的艺术与设计学科排名，QS 用来自学者的 1459 份调查回复和来自雇主的 2534 份调查回复进行分析，对全球 1252 所高校评分，最后发布前 100 所高校排名，比起国内声誉，调查更重视国际声誉，排名反应学校的国际影响力。



1. 学术声誉和雇主指标

1.1 学术声誉

学术声誉，从 2004 年开始，已经成为《QS 世界大学排名》的核心指标。受访者来源如下：

1.1.1 前受访者

QS 自 2004 起就一直在进行这方面的工作——以往接受我们调查的所有受访者会被再次邀请，以给我们提供他们关于其所处领域的大学质量的最新看法。

1.1.2 世界科技出版公司

世界科技(www.worldscientific.com)是一家总部位于新加坡的学术出版公司。它每年出版 500 多种图书以及涉及多种行业的 120 种期刊。世界科学持有一个订阅数据库，内含全球超过 30 万的订阅数据。QS 从中得到了 18 万份的活跃数据。

1.1.3 Mardev-DM2

作为锐德商讯公司(Reed Business Information)的分支数据库，Mardev - DM2(www.mardev.com)是全球领先的商业信息和服务供应商之一。Mardev - DM2 控制着国际图书信息服务数据库(IBIS)的访问权，该数据库有超过 120 万学术和图书馆引

用记录。

1.1.4 学术注册

2010 年，QS 发起了一个学术注册程序，使感兴趣的学者在参与中积极表达他们的兴趣。志愿人员会进行甄别，以确保不会有机构利用这一注册程序改变自己或竞争对手的地位。

1.1.5 机构提供的名单

2007 年以来，这些机构会被要求向我们提供一份雇主名单，以便我们能邀请他们参加雇主调查。2010 年，这一邀请是扩大到学者名单。由于学者无法支持自己的机构，偏见的风险微乎其微。尽管这样，提交的名单都将接受审查，并且在得到的反馈超过 400 条时会进行抽样。2010 年，超过 160 家机构提供了名单，使我们另外增加了与 4 万名学者的接触。

当需要抽样调查的时候，受访者接受随即调查，同时考虑学科和地理上的平衡。当然，所有载有数据和电子邮件邀请信的数据都要获得通过。所有反馈信息会在进入分析前接受审查。

1.2 统计调查

该调查自 2004 年以来已经得到发展，但基本上遵循相同的一般原则。受访者不会被要求对科学做出评论，如果他们的专长是艺术。受访者不会被要求对欧洲发表评论，如果他们的知识是关于亚洲的。这项调查要求各受访者在一开始就明确他们的知识范围，然后以此为基础来进行反馈。他们彼此间互动的反馈只涵盖各自的专业领域。2016 年，对来自全球各地超过 76,000 名学者进行学术声誉调查，调查以下几个方面：

1.2.1 个人资料

名称，机构，职称及类别，所在部门，学术年限。

2016 年受访者中，教授或副教授占 50.7%，部门领导占 12.6%，助理教授占 7.3%，资深讲师占 4.7%，讲师占 4.5%，及其他。有 81% 的受访者在其专业领域内有超过 10 年的经验，其中 52.1% 的学者已有超过 20 年的经验。在所有领域的受访者中有 1.6% 学者的艺术与设计领域。

1.2.2 知识规范

国家 - 受访者被要求表明他们最熟悉的国家，而不是他们所在的国家。这使新的国际教师只对自己的知识领域做出评论，而不是在他们知之甚少的领域猜测。

区域 - 区域知识响应被分为三个超级数组。这些数组明确了一份受访者可以选择的机构名单，它们分别是美国；亚洲、澳大利亚和新西兰；亚洲、中东和非洲。

专长 - 受访者被要求选择一个或更多他们认为自己擅长的领域。这些领域分别是：艺术与人文，工程技术，生命科学与医学，自然科学和社会科学。以下的第三和第四部分分别重述所选择的专长领域。

领域 – 受访者被要求选择最多两个最能界定他们学术专长的领域。

1.2.3 国内顶级机构

受访者被要求说出多达 10 个他们认为最适合在第 2 节所选领域做研究的国内机构。他们自己的机构如果被列入，会被排除在提交的名单中。

1.2.4 国际顶尖机构

受访者被要求说出多达 10 个他们认为最适合在第 2 节所选领域做研究的国际机构。他们自己的机构如果被列入，会被排除在提交的名单中。名单中只包括来自他们在第二节中表示的熟悉地区的机构。

1.2.5 附加信息

我们使用这部分来收集受访者的其他信息，如对以往出版物和对各种评价大学措施重要性的回馈。

QS 强调学科的国际声誉，因此会对国际学者的回复结果赋予双倍于国内学者的权重，以更好地识别学科领域中具有国际影响力的大学。与此同时，权重同样也被用于平衡地区的代表性。

2. 雇主声誉

鉴于就业能力的重要性，雇主声誉以实际就业能力（Employability）作为评估一所国际大学的关键因素，是目前国际大学评议中独一无二的部分。大部分本科生在拿到第一个学位后会离开学校去寻找工作，这使得雇主对他们学校的声誉评价成为一个重要的考虑因素。

2.1 受访者来源

2.1.1 前受访者

QS 自 2004 起就一直在进行这方面的工作——以往接受我们调查的所有受访者会被再次邀请，以给我们提供他们关于其所处领域的大学质量的最新看法。

2.1.2 QS 数据库

在 20 多年的运作中，QS 已经建立了一个全球主要市场的雇主信息库。

2.1.3 QS 合作伙伴

QS 有一个包括国际媒体组织和工作门户网站在内的广泛的合作伙伴，其中很多通过帮助发放调查邀请来支持我们的雇主调查研究。

2.1.4 机构提供的名单

2007 年以来，这些机构会被要求向我们提供一份雇主名单，以便我们能邀请他们参加雇主调查。由于雇主被鼓励列出很多机构，对从属机构的偏见风险微乎其微。尽管如此，提交的名单还是会接受审查并在提交的反馈超过 400 时进行抽样。2010 年，超过 180 份机构提供的名单给我们提供了超过 4 万 5 千名雇主联系方式。

2.2 统计调查

雇主声誉调查与学术声誉调查的调查原则基本类似，也更加看重国际声誉，唯一不同的是雇主声誉不区分学科领域。因为许多学生的职业生涯道路与他们的专业间接相关。

2.2.1 个人资料

名称，公司，职务名称，所在部门，招募职责

2.2.2 知识规范

国家 – 受访者被要求表明他们最熟悉的国家，而不是他们所在的国家。这使新的国际教师只对自己的知识领域做出评论，而不是在他们知之甚少的领域猜测。

区域 – 区域知识响应被分为三个超级数组。这些数组明确了一份受访者可以选择的机构名单，它们分别是美国；亚洲、澳大利亚和新西兰；亚洲、中东和非洲。

2.2.3 国内顶级机构

受访者被要求说出多达 10 个他们认为最适合在所选领域做研究的国内机构。

2.2.4 国际顶尖机构

受访者被要求说出多达 10 个他们认为最适合招募毕业生的国际机构。名单中只包括来自他们在第二节中表示的熟悉地区的机构。

2.2.5 附加信息

我们使用这部分来收集受访者的其他信息，如招募重点，数量和倾向。

通过这两个交叉问题的分析，推断出某一学科的优秀程度。此外，考虑到毕业生工作与专业不对口的现象，录用员工时不考虑专业背景以及录用专业范围超出 QS 排名涉及专业的用人单位也在本调查的范畴内，但是降低了这类雇主回复的权重系数，仅设定为 0.1。而对于从学科大类（例如社会科学）雇用毕业生的用人单位，其回复的权重系数被设为 0.25。从 2012 年起，QS 更加关注只对特定学科感兴趣的雇主的意见，其回复的权重系数被设定为 2。

2016-2017 年间收到的 37781 份雇主反馈中，有 41.8%来自北美地区，有 19.5%来自欧洲及中亚地区，有 10.4%来自东亚及亚太地区。其中来自媒体、娱乐和艺术行业的雇主占 2.5%。

在 2015 年的学科排名中，为了评估更多的学科和大学，最大程度地利用已经回收的学术声誉调查数据和雇主声誉调查数据，QS 将学术声誉调查和雇主声誉调查的数据采集年限延长至 5 年，并分别赋予其 25%和 50%的权重。这有助于稳固一些低回复率学科的调查样本，并增加 QS 调查样本的总量。

(<http://www.iu.qs.com/university-rankings/subject-tables/#top>)

全球大学艺术与设计学科排行榜

3月22日,英国高等教育研究机构 Quacquarelli Symonds (简称 QS) 公布的全
球大学设计与艺术学科排名中,前十位基本被英美院校包揽。有着 120 年历史的伦敦
皇家艺术学院连续第二年荣登“QS 全球最佳艺术与设计学院排行榜”的榜首。仅意大利
最大的米兰理工大学突围,位列第十。今年位居第二、第三名的分别是美国麻省理
工学院和美国罗德岛设计学院;美国的帕森斯设计学院名列第四,旗下拥有中央圣马
丁艺术与设计学院和伦敦时装学院等六所艺术设计类学院的英国伦敦艺术大学名列
第五,美国普瑞特艺术学院名列第六,美国芝加哥艺术学院名列第七,美国耶鲁大学
和斯坦福大学并列第八。

中国共有七所大学入围前 100 名,分别为:香港理工大学(21)、清华大学(23)、
北京大学(30)、同济大学(34)、上海交通大学(46)、香港中文大学(51-100)和
中央美术学院(51-100)。

值得注意的是,“艺术和设计”这个组合可能产生误导,因为纯艺术(如雕塑或
绘画)通常和面向商业的设计专业(如工业设计或平面设计)大有不同。QS 的 Jack
Moran 解释道,这两个学科放在一起是出于统计上的考虑。

2016 年 QS 世界大学学科排名前 50 强 - 艺术与设计

2016	2015	机构	国家	学术 评价	雇主 评价	论文 引用 率	高引 用次 数	得分
1	1	皇家艺术学院	英国	100	73.9			97.4
2	4	麻省理工学院	美国	91.5	94			91.8
3	3	罗德岛设计学院	美国	93.3	55.4			89.5
4	2	帕森斯设计学院	美国	92.1	61.7			89.1
5	8	伦敦艺术大学	英国	88.5	69.9			86.6
6	5	普拉特学院	美国	89.2	58.6			86.1
7	6	芝加哥艺术学院	美国	90.3	38.8			85.2
8=	17	斯坦福大学	美国	83.2	93.7			84.3
8=	15	耶鲁大学	美国	84	87.2			84.3
10	11	米兰理工大学	意大利	85	76.2			84.1
21	24	香港理工大学	香港	78.3	81.3			78.6
23	26	清华大学	中国	76.4	86.8			77.4
30	51-100	北京大学	中国	72.6	89.9			74.3
34=	/	同济大学	中国	73.9	67.9			73.3
43	41	国立台湾大学	台湾	70	84.7			71.5
46=	28	上海交通大学	中国	69.6	80.8			70.7
51-100	51-100	香港中文大学	香港	66.1	86.3			76.2
51-100	51-100	国立台湾科技大学	台湾	68.2	70.6			69.4
51-100	/	中央美术学院	中国	73.4	38.8			56.1

(《华丽志》 蒋晶津)

QS 世界大学学科排名的反思和展望

反思

对于目前的世界大学学科排名，支持声有之，反对声亦有之。一方面，支持学科排名是因为该排名在一定程度上满足了学生、政府、大学等高等教育利益相关者的需要，同时也弥补了世界大学排名将大学看成一个整体，忽视各大学办学规模、发展类型、学科多样性等方面的缺陷，从而增强了排名的国际可比性和可操作性。另一方面，反对学科排名则主要对排名过程中理论的建设、方法的运用、指标体系的确定、权重系数的划分以及排名结果的使用等方面存在质疑。

截至目前，发布世界大学学科排名的机构主要有报纸和杂志等媒体、政府部门如教育部或者大学拨款委员会、大学中的科研中心等。不同的排名被赋予了不同的价值判断，世界大学学科排名缺乏科学的理论基础的支撑。在方法运用方面，QS 世界大学学科排名采用了定性与定量相结合的评价方式。具体来说，QS 世界大学学科排名采用加权排行，其中主观评价包括学术声誉和雇主声誉，客观评价包括篇均论文引用率和 H 指数等。客观评价指标可以进行量化研究，反复测算。但是，看似科学的评价方法实则依然存在问题，即方法的运用和指标的选择本身就包含了排名设计者的价值判断。对部分重要且可比的指标进行量化处理，意味着不可比的指标，如公民道德的养成；不可量化处理的指标，如教师的教学质量、学生的发展状况等一些对于大学来说不可或缺的功能都不被纳入到指标体系当中去。

因此若过分依赖排名结果，带来的风险是大学追求的目标是名次本身而不是质量的提高。若大学仅仅关心排名的表现，而忽视大学的使命，将内部结构治理、师生发展、学科内涵建设置于附庸地位，这样的大学实在难以承担大学的责任。

展望

作为唯一具有细分学科排名的 QS 世界大学学科排名是衡量学科发展水平的重要参照，也为国内高校创建世界一流学科提供了前进的方向。

1. 创新教育观念，提升人才培养水平

QS 世界大学学科排名主要通过声誉调查衡量学科的人才培养质量。在创建世界一流学科的过程中，国内高校必须要以国外高校同类学科作为参照，用世界一流水平的标准检验人才培养质量，以国际化的视野创新教育观念，提升人才培养水平。具有国际水平的人才培养方式需要高校积极推进国际化，加强海外实习基地建设，开设国际暑期学校，扩展交换生计划，邀请海外著名专家讲学，帮助学生提升国际视野，了解学术前沿，提升高校培养的人才的竞争力。

2. 夯实科研整体实力，激发学科内在发展活力

在 QS 世界大学学科排名指标中，篇均论文引用率和 H 指数都是用来衡量某一学科科研实力的指标，H 指数的引入更是体现了科研评价中更加注重质量的导向。国内高校世界一流学科的创建，必须从实际出发，找到自身的比较优势，凝练学科发展重点，激发内在发展活力。支持教师在英文期刊发表高水平论文，有实力的高校要积极筹办各学科英文学术期刊，并争取被国际知名的科技文献检索系统收录，为科学研究的发展和国际交流提供更高的平台。时刻瞄准学科发展最前沿，发挥各高校引进世界一流学者的优势，带动一批高水平学术成果的产生，进而构建良好的学术生态系统。

3. 提升国际显示度，扩大国际影响力

国际显示度是体现学科发展的关键指标之一，也是影响高校学科发展的重要因素，主要体现为国际同行对学校学科实力的认可。因此在发展策略上，必须坚持“走出去”与“引进来”相结合，加强对教师和学生国际交流的支持，在重要的国际舞台展现学科实力，同时不断加强与国际同行的密切交流与深度合作，主办重要国际学术会议，在国际交往的过程中让国际同行对本校学科实力和人才培养产生认同感。此外，要进一步加强英文网站建设，增加更新频率，方便外界了解本校学科发展动态，联结国际学者、国际组织开展合作项目，扩大国际影响力。

世界一流学科的创建要科学、合理地运用世界大学学科排名，高校的学科建设不能仅围绕着学科排名转，而是要通过学科评估，深度分析学校学科情况，清楚每个学科在国际同类院校的位置，以及背后所反映出的优势和不足。要在历史比较与国际视野中，发现差距、分析原因、实现学科的可持续性发展。

（《比较教育研究》2015 年 第 12 月 刘强 潘鹏飞 王玉清）

大学排名与我国世界一流大学建设的理性思考

世界一流大学排名之所以兴起且为人们长期关注，主要是基于三个原因。其一，高等教育规模日益扩大，正在从社会边缘走向社会中心，成为影响经济增长和社会发展的关键因素。其二，各国政府及社会对高等教育投入巨大，享有投资效果的知情权。其三，数字化时代，文献计量学的日渐成熟为大学排名提供了重要的手段与指标。除此之外，高等教育国际化所带来的世界各国大学之间的交流与比较也间接促使了大学排名的诞生与形成。世界一流大学排名的存在有其合理性与现实基础，但是如何理性看待世界一流大学建设与大学排名之间的关系是我们更加关心的。

世界一流大学不是排出来的，是办出来的，大学只有尊重办学规律，不断增强办

学实力，才能逐步接近世界一流大学。

诚然，在世界一流大学建设的过程中，拥有充足的经费、招收优质的生源、引进一流的师资、发表影响重大的科研成果等成为是否能够进入世界一流大学行列的关键因素，当然，这些都是可以量化的外在指标。当大学发展到一定程度，仅仅关注大学的经费、规模、数量等是远远不够的，或者说相较于世界一流大学来说，还是不够成熟的。世界一流大学更体现在其精神面貌的成熟，其大学文化的成熟以及其办学理念成熟。关注大学的内在是对大学本真的回归，是检视一所大学是否成熟的关键标志。我们需要清晰地认识到，大学并非生产科研论文的学术工厂，教师也并非制造科研论文的学术机器。相应地，大学是一个经过千百年的发展趋于成熟且高度理性的文化组织，我们应该注重其内在，其精神与气质、脊梁与傲骨以及责任与担当。

当然，对于大学排名我们也应看到其积极作用，诸如其可以使公众了解学校，可以帮助政府、社会以及学校自身较好地实现共同治理，对大学的发展有一定的借鉴参考作用。在高等教育国际化的今天，世界各国高等教育不断加强交流与沟通，“走出去”与“引进来”等高等教育国际化途径也使得我国高等教育综合实力日益强大。因此，在排行榜时代，我们可以理性看待大学排行榜，不盲目围绕大学排行榜转，趋其利，避其弊，通过各指标排名了解自身存在的不足，扬长补短进而使得我国更多的大学迈向世界一流。

大学排名时代下，世界一流大学研究成为全球范围内高等教育研究的热点之一，而如何建设世界一流大学也成为世界性的话题。我国大学的外在可操作性测量指标已经达到世界前列，然而大学的内在诸如大学治理、大学文化与精神、大学理念等仍旧与世界一流大学存在差距。因此，我国在世界一流大学建设的过程中，应由以注重资源投入为导向转变为注重质量建设为导向，注重质量建设，坚守文化本位；完善治理体系，科学理性治校；坚持中国特色，弘扬传统文化。

1. 注重质量建设，坚守文化本位。

提高人才培养质量是高等教育的核心任务，也是高等教育的永恒话题，亦是高等教育的不懈追求。在我国今后的世界一流大学建设过程中，应将质量建设置于首要位置。

大学是一个文化组织，坚守文化本位是大学不可回避的历史责任。在世界一流大学建设的过程当中，最不能放弃的就是一流大学文化的建设，一流的大学需要一流的文化来守护和熏陶，如果我们不重视大学文化在育人、治校上所发挥的作用，那么我们的大学很难与世界一流大学相比肩。由于大学的组织属性决定了其完全是一个文化及受文化支配的存在，大学文化很大程度上决定了大学的行为选择及社会作为。在世界一流大学的建设过程中，我们必须不停地问自己，我们是否在注重一流大学文化

的营造？我们是否把优秀文化注入到了每一所大学的灵魂之中？我们是否做到了坚守文化本位？在今天全球经济、政治快速变化的情况之下，倘若我们不能做到此神圣职责，那么我们很可能会使我们的大学边缘化。

2. 完善治理体系，科学理性治校。

一流的大学需要一流的治理体系，善治是我国大学迈向世界一流的关键因素。党的十八届三中全会指出，“全面深化改革的总目标是完善和发展中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力现代化”。教育治理体系现代化是国家治理体系现代化的重要组成部分。建立政府、大学、社会相互制约、协同发展的新型关系、提升大学内部治理能力是当下高校治理研究的一项重大课题。进一步推进高等教育治理体系和治理能力现代化迫在眉睫，要使完善治理成为中国高等教育新常态。无疑大学制度是大学理性治校的产物，是一所大学运行的根本保障，不重视治理体系的完善，便无法规范大学的行为。

科学理性治校首先体现在大学领导者的理性治校理念，而若要确保大学领导者拥有理性的治校理念，其前提是要能够遴选出位具有理性治校理念的校长，因此科学理性治校的制度保障不仅体现在治理体系的完善上，而且体现在校长遴选制度的构建上。在对“建设世界一流大学，我们最缺什么？”这一问题的回答中，有学者认为，在建设一流大学中，最关键的还是大学领导人的作用。的确，作为学校的最高行政长官，大学校长是学校的灵魂，即大学校长对一所大学的成功创建、平稳运行、革故鼎新、进步发展都具有决定性的影响和作用。鉴于此，笔者认为一流的大学需要一流的校长。正是这些校长对于大学的英明领导与良好治理，才使得这批大学包括大学校长在高等教育史中熠熠生辉。

3. 坚持中国特色，弘扬传统文化。

2014年5月4日，习近平总书记考察北京大学时指出，“办好中国的世界一流大学，必须有中国特色”，推进一流大学建设，核心是要把握好“中国特色、世界一流”的要求，坚持扎根中国大地。扎根中国大地建世界一流大学，应从中华优秀传统文化中吸取智慧和营养，推进文化传承与创新，应自觉肩负将自身发展融入国家战略的责任和使命，努力服务于提高中国“软实力”，为促进和繁荣国家文化事业发挥引领作用，在世界一流大学之林中展示中国风采。当然，走好“中国道路”也必须具有国际视野，认真吸收世界上先进的办学治学经验，与世界各国“互学互鉴”。国际化和中国特色都是高等教育的“中国道路”所必需的。

（《中国高教研究》2016年第6月 李鹏虎）

排名对院校战略与发展进程的影响：真实抑或错觉？

以下诸多问题都将在本研究中涉及：

- 排名对院校战略与发展进程有多大的影响？
- 排名对院校的优先抉择、办学活动有多大的影响？
- 排名在多大程度上会引起一些地区更重视院校排名，从而为提高排名位次而采取必要的举措？
- 利益相关者又是如何为排名所影响的？

排名已经成功地改变了学生、家长、企业部门、雇主以及其他利益相关者对大学的认知方式，同时也改变了媒体对院校的报道方式。排名已将人们对高等教育绩效的认知置于一个更为广泛的国际比较框架之中。这使得高等教育变得更具有竞争力和更加多元化。越来越多的国家目前都在投资建立其各自的高等教育研究系统，以便争夺更多的人才和资本。因此，我们可以得出一个结论：国际比较与大学排名不会消失。

1. 科研重于教学、研究生重于本科生的倾向

由于被列入排名榜单的意义重大，排名对院校决策和行动具有十分显著且越来越大的冲击和影响。排名在国家和院校层面已成为舆论形成和决策制定的重要动因。在有的国家，政府已经有意着手重组其自身的国内高等教育系统以确保小部分大学能够被确定为“世界一流”，还有一些国家的政府则已开始使用排名来进行高校分类和授权。排名被国家用于构建或重构重点项目以及重新调整战略方向。院校领导和相关人员用排名进行管理和组织决策，并经常以此确定学科或部门的层次级别。有关科学研究成果及其生产力的全球排名获得了高度的重视，这反映了科研重于教学、研究生重于本科生的倾向，这些都对学术事业产生了一定的影响。

由于排名更重视基于资金的团队和项目，以及可测量的和及时的结果，所以，一些院校的应对之策就是更重视研究。排名的结果还表明其更为看重英语，而不是其他国家的语言；更重视国际性知识，而非国家和地区性的相关问题；更重视高引用率的期刊而非书籍或其他形式的出版物。这种状况已引发了一些反对意见，认为该导向可能会削弱国家和地区的关系，以及艺术、人文和社会科学的发展目标。

2. 透明度、问责制以及可比性的趋势

对待全球排名的另一种态度是将它们看作增加透明度、进行问责和加强可比性的一种努力，重视透明度、问责制和可比性是高等教育机构为了应对政府和政策要求更为公开、更为透明的压力而采取的措施。尽管不同的测量工具之间存在差异，但是它们的目标和指标却是相同的。例如，质量保证(QA)和评估以及标杆管理通常用于战略

性和前瞻性的目的，而分类和剖析工具则关注于不同院校的任务和类型。认证既是一种政府工具，也是一种专业工具，尤其是在私有化和营利性供应商、特许经营和子公司日渐增加的背景下，政府可以用它来识别一所高等学校的权威性并授予相应的资格认证，以便管理日趋多样化的高等教育领域

现在，全球有 18000 多所高校，排名鼓励了对前 100 名大学的位置与发展轨迹的狂热追求，而这一数字还不到总数的 1%。排名的评估文本是至关重要的，“最好的”大学取决于被问了什么样的问题，谁来问问题，以及问题的导向是什么。这就使得质量标准成为一个在高等教育机构、国家和国际层面频繁讨论的话题，包括如何测量质量以及如何选择适当的定性和定量指标。

3. 排名对院校的施压

关于“质量”、“透明”、“优秀”等概念，或者应该如何对院校进行评估和测量等问题，目前学术界还未达成共识。被调查对象对排名是能评价质量还是仅能提供绩效指标，众说纷纭。然而，即使是排名中一个简单的绩效指标，也会受到信息的限制。尽管被调查对象并未将排名与透明度联系在一起，但是，他们仍认为排名有助于其自身提高对透明度的要求。因此，排名能够成功地对院校施压，使他们发展院校研究能力。然而，由于整个高教界的相关政策和制度的变化，往往很难区分和识别排名在院校战略层面以及发展进程中的确切作用。值得注意的是，排名仅仅是高教界近十年来众多发展成果之一。在这方面，全球排名既是高等教育变革的动因，也是其结果。

由于排名的种类很多，排名的结果及其影响不应一概而论。国内排名，它可以激发学校做出与国内资金市场相关联的行为。例如，改善教学或学生经验。与国内排名不同，国际排名更多的是与研究、知名度和声誉等相关联。前者可以帮助院校获得国内认同，后者有助于院校建立或维持国际声誉。

4. 排名带来的变革

排名的用途可分为四类：信息用途、标杆管理、决策制定以及市场宣传。院校发展过程中由排名而带来的变革可定为四个方面：

第一，跟踪排名的机制

高等教育机构关注排名并且建立了相关的程序和组织机构跟踪学校的排名绩效和变化。最典型的情况是，与跟踪排名或为提供排名信息相联系的是负责质量保证或质量管理、战略规划、院校研究、统计报告的另一个单位或国际关系办公室。尽管质量保证和排名经常被认为处于相互对立的两端，但几乎近一半的被调查对象认为，排名或其他评估的结果有助于发展或完善内部质量保证体系。没有人认为排名有阻碍作用，但却有 32% 的被调查者认为排名对学校没有影响。

第二，明确院校现状并改善核心活动

排名促使院校更加明确自己的核心活动并为提高绩效而进行投资。例如，全球排

名对研究成果给予了过分的重视，视自己为地区性院校的大学在解释其为什么没有出现在全球排名中的时候可能倍感压力。另外，有志于成为研究型大学的院校可能加大投资，用以改善研究工作并借此达到发展目标。

第三，收集院校信息

排名对院校信息收集以及关注院校的绩效有很大影响。排名是促进院校自我认知和规划的工具，它提高了人们要合理地界定管理指标的意识，并使人们加强信息收集的工作，包括数据库、年度报告以及业绩指标等。事实上，所有的实地考察的对象都表明，他们已通过投资升级现有程序，完善数据收集并实施了基于事实的战略管理。需要重申的是，虽然这些改善可能是一些因素共同作用的结果，但是，负责实施这些变革的单位，尤其是政府部门或是高级委员会的成员，已经注意到外界越来越关注他们所提供的有关院校信息的报告。

第四，投资并改进学校形象。

排名鼓励院校更加关注沟通和宣传活动，以此提高院校的知名度。这通常包括：要求所有研究人员在发表研究成果时需提及其所属学校，开发全新的团队形象，完善宣传资料，将学校活动与排名发展(受争议的)直接关联，等等。全球排名将院校视为一个整体进行排名的事实，已经说服了某些学者成为“排名游戏的一部分”，并使其着手建立团队形象。

研究结果表明，尽管许多人热衷于质疑排名和排名方法的缺陷以及它们将诸如绩效、教育和研究质量等复杂问题以简单化的方式呈现。但是，几乎所有院校都在关注着排名。正因如此，很多院校经常不明确排名应当如何使用，以及排名对外部利益相关者有多大的影响。事实上，很多高等教育机构已经开始将排名所提供的信息用于多种目的。也有院校将排名视为一种提供关于其他院校信息的工具。最后，排名在高教界的竞争中充当了“警钟”的角色。

跨国比较是全球化的一个必然产物，并且会在未来得到进一步加强。至关重要的是，所调查的全部院校都改善了其研究能力，以便能够为公众提供关于有意义的、可比较的院校绩效信息。如前所述，许多国家政府已开始将院校的比较信息公布在网上，以便公众可以获取。最后，为了克服排名所使用指标的不适当性，是否应该建立一个国际通用的关于高等教育的数据库以进行更有意义的比较，这一可能性是值得探讨的。

排名可以成为院校战略规划的重要组成部分。其关键在于，每所大学都要有一个统一的使命和战略规划。同时，大学应当理解排名的局限性且不让自己受排名的误导。大学不应依照排名进行资源分配决策，也不应为了提高排位而操控绩效数据的统计报告。

由于背景和目的的不同，对排名的解释以及关于排名对高等教育的影响的看法往

往是复杂的。因此，排名不应该被单独考虑。同理，排名也不应该被用作单一的信息源，而应有鉴别地接受排名结果；排名不应被作为高等教育系统或院校战略决策制定的依据。一旦这样做，就会对院校的自主性造成严重的损害。研究结果还表明，如果使用得当，排名可以成为战略方针的一部分。在绩效的评估与测量、高质量信息的获得、对利益相关者的宣传与沟通，以及促进院校发展的专业化和现代化等方面，排名可以发挥积极的影响。排名成功地使高教界更为关注该领域在国内外所面临的竞争。提供有关高等教育质量、绩效和价值的可公开获得的、有意义的可比信息，有助于强化高等教育的政治和社会承诺——这就是每个人的最佳利益。

（《山东高等教育》2015 年 第 7 月 王严淞 别敦荣）

世界大学排行榜 越来越在意中国？

知名的英国 QS 全球教育集团发布最新《QS 世界大学学科排名》，中国 7 所大学的 65 个学科进入全球排名前 50，而去年进入前 50 排名的中国高校学科数量为 50 个。同时，在这份最新排行榜上，中国有 88 所大学的学科进入全球前 400，仅次于有 164 所大学的学科进入前 400 的美国，位列全球第二。英国则排名第三。

中国大学今年的成绩，并非异军突起，近几年始终稳步爬升。业内甚至有流传，各大国际排名越来越“在意”中国了。

国际排名“中国化”？

先来看 QS 今年的榜单，在全球前 50 学科排名中，北京大学在中国高校中表现最好，有 26 个学科入选；紧随其后的清华大学有 21 个学科入选；上海交通大学入选学科有 9 个，复旦大学有 4 个，同济大学有 3 个，浙江大学和中国农业大学各有 1 个。全球前 10 学科排名中，入选数量最多的中国高校是清华大学，有建筑、土木工程、材料 3 个学科入选；北京大学则有现代语言和语言学两个学科进入。

据 QS 全球教育集团介绍，这次排名结果基于对过去 5 年全球最顶尖的 7.6 万多名权威学术专家对学科的全面评估，超过 4.4 万家雇主对大学毕业生在全球就业竞争力上的综合评价，以及对全球最大文摘数据库 Scopus 中 2850 万学术文献和 1.13 亿引用数据的分析。

纵观全球，影响力最大的高校综合排名有三：其一是近年异军突起的 QS 榜单，由教育组织 QS（Quacquarelli Symonds）发表；其二是历史更久的英国泰晤士报发布的排名；《美国新闻与世界报道》2014 年也推出全球榜单。近年来，汤森路透公司提

供的偏重于学科排名及发展潜力分析的 ESI（基本科研指标）排名也令高校日益重视。这其中，中国高校的成绩进步显著。

排名机构与高校各有需求

不少高校管理者指出，应看到这一趋势的正面因素。“这种‘中国化’，可以看作自 211、985 工程启动以来，我国高校实力全面提升的结果。”中科院院士、南京工业大学校长黄维说。

也有业内人士指出，不可否认，这与一些技术层面的指标变化有关。复旦大学发展规划处处长李粤江坦言，去年该校在 QS 大学排名世界第 51 位，比 2014 年提升了 20 位，总分中大幅提升的是单项指标“教师论文平均引用得分”，复旦的分数从 60 多分上升至 81 分，国内不少排名上升的高校同样在这一指标上分数明显增加。专家认为，评估体系改变了该部分指标的权重，直接影响到了最终排位。

有观点认为，排名变化可能与评估机构“迎合”心态有一定关联。从某种程度上说，不少权威排名标榜第三方立场的同时，也存在商业驱动，需要吸引更多高校参与以扩大影响力，并兼有提供基于大数据分析的教育管理、学术咨询服务。由此，来自中国巨大的教育市场的关注，将非常重要。

另一方面，随着国际教育市场日益开放，全球排名的价值也愈来愈被高校管理者所重视。各国排名居前的名牌大学和具有特色的新兴大学，常获得政府高额的教育补助和优秀学生的青睐。定位不明确并排名居末的大学，其学生来源和优秀学生比例则可能逐年下降。排名也成为高校间进行校际对比的重要参考依据。由此，越来越多高校被裹挟其中，中国的大学也不例外。在这一彼此需求的大背景下，积极参与国际高校排名的中国高校日益增多。

读榜单，不看位置看“分量”

“不同的榜单，如同多个角度的镜子，照出的影像也不同，”李粤江说。举例来说，英国泰晤士报发布的排名较为全面，其中对“国际化”指标的要求，中国高校显然无法与欧洲高校抗衡；而在一些学科排名中，自然科学领域固然有全球通用法则，到了人文社科领域，则在评估上受到文化、观念甚至语言传播的影响较大。因此，并不需要过于执着排位。大学真正的影响力，在于对社会发展的分量如何。

一位高校专家坦言，国内外一些学校排行榜，对教师团队的“名头”或国际化程度要求较高，指标权重也大。有的学校高薪挖来诺奖得主，或直接扩招留学生，的确可以“堆”出排名的提升。

（《解放日报》2016-03-25）

中央美术学院在纽约举办中国新年系列活动

2016年3月22日,《QS世界大学学科排名》发布,中央美术学院设计与艺术学科进入全球百强。中央美术学院在纽约举办中国新年系列活动,或有加分。

2016年2月6日,“欢乐春节·艺术中国汇”灯光秀亮相纽约,以丰富的颜色组合配合具象的金猴图案,呈现独特炫彩的灯光效果。同时本次灯光秀还将与哈德逊河上空的新年主题焰火同步进行,遥相呼应,共庆猴年。中央美术学院别出心裁的焰火与灯光设计在向观众致以春节问候与祝福的同时,将传达出中国传统文化中对人与自然和谐关系的向往,并呼吁人们更多关注金丝猴与自然环境保护。纽约当地时间2016年2月5日上午10点,“美猴王”著名演员六小龄童先生与中国驻纽约总领事章启月女士、帝国大厦总裁Anthony Malkin先生一起共同点亮2016帝国大厦中国新年灯光装置,拉响了猴年艺术盛宴倒计时。六小龄童的现场助阵,将配合由中央美院设计的帝国大厦灯光秀共同演绎“大圣归来”,中国猴王图像将于2月6日及8日两晚攀上帝国大厦顶楼。

此次“欢乐春节·艺术中国汇”纽约系列活动于纽约时间2016年2月4日(腊月二十六)开始,持续至2月10日(大年初三),展览及活动地点包括帝国大厦(Empire State Building)、林肯艺术中心(Lincoln Center)、贾维茨国际会展中心(Jacob K. Javits Convention Center)以及哈德逊河84号码头(Pier 84)等纽约重要文化与建筑地标。

“艺术中国汇·纽约国际艺术与创意博览会”

首届“艺术中国汇·纽约国际艺术与创意博览会”(2016 Fantastic Art China - Internatinoal Creative Festival)于2016年2月5日-10日期间于纽约贾维茨国际会展中心(Javits Center)举办。作为“欢乐春节·艺术中国汇”的新增亮点,该博览会旨在通过艺术与设计的形式,呈现当代中国艺术、文化与社会发展状态,为中美两国文化艺术交流与合作搭建新平台。此次博览会将由一系列主题展区与艺术活动组成,其中包括:潘公凯、苏新平、姜杰、段海康多位艺术家所领衔的“公共艺术展”;由北京、纽约两地重要艺术高校共同参展,反映两国年轻一代艺术家创作视角与探索模式的“中美艺术高校联盟展”;聚焦于中美两国中青年艺术家创作现状的“新青年艺术展”、“美国当代艺术展”、“中国水墨艺术展”、“湘籍当代艺术家作品展”;为艺术创意与设计机构及城市代表设立的“创意设计馆”和“城市主题馆”,以及围绕艺术、文化及公共议题开设的“公共论坛”等。

其中,“公共艺术展”是此次博览会的核心板块之一。展览特邀谭盾、潘公凯、

姜杰、段海康四位知名当代艺术家参展。他们在各自的专业领域中皆以具有开拓性的艺术实践，创造性地将传统与现代间的断裂与延续、东方与西方间的文化差异，以及个体与社会的互动转换为可以共享的艺术资源；在推动当代艺术发展的同时，为观众带来更为多元而丰富的艺术体验，促进着不同文化间的对话与理解。我们将在接下来的文章中为您带来此次参展艺术家的系列介绍。“创意设计馆”专为具有原创性的艺术创意及艺术衍生品设计开发机构设立，旨在呈现“中国设计”与“中国创造”，通过博览会为这类原创设计产品搭建通往国际艺术界的平台。

“欢乐春节·艺术中国汇”项目总策划中央美术学院艺术管理与教育学院院长余丁教授在接受美国中文网采访时介绍说，此次在贾维茨中心 6,000 余平方米的空间展出的作品有上千件，分为公共艺术展、当代艺术馆、中美艺术高校联盟展，创意设计馆，城市主题馆五个专题展展区，涵盖了绘画、摄影、影像与互动媒体艺术、装置、设计与创意产品等多种艺术形式，从不同角度立体化地呈现当代艺术家多元化的艺术探索与创作路径。

2016 “欢乐春节·艺术中国汇” 纽约系列活动时间表

•2016 艺术中国汇·纽约国际艺术与创意博览会

时间：2月6日（周六）至2月9日（周二），上午 10:00-下午 6:00

2月10日（周三），上午 10:00-下午 3:00

地点：贾维茨国际会展中心北厅（曼哈顿 11 大道，39 街和 40 街之间）

•纽约市中国新年学生日

时间：2月8日（周一）上午 9:30-下午 6:00

地点：贾维茨国际会展中心北厅

•高等艺术教育研讨会

时间：2月9日（周二）下午

地点：哥伦比亚大学教师学院

•纽约爱乐乐团中国新年音乐会

时间：2月9日（周二）晚 7:30

地点：林肯中心戴维·葛芬音乐厅

•林肯中心公共项目——由陈乃霓舞蹈团及纽约 75 所公立学校的全美舞蹈协会学员带来的舞蹈表演，中国当代艺术家段海康的装置艺术作品

时间：2月9日（周二）下午 4:30

地点：林肯中心广场

关于“欢乐春节·艺术中国汇” 纽约系列活动

“欢乐春节·艺术中国汇” 纽约系列活动，由文化部主办、国家艺术基金支持、中央美术学院联合美国美中文化协会共同承办，是首个以当代公共艺术的形式宣传推

广中国传统文化的大型国际艺术活动。2015 年农历春节期间,“欢乐春节·艺术中国汇”首次在纽约亮相,即获得海内外各界热烈反响,受到国务院副总理刘延东同志以及文化部领导的充分肯定,并被文化部列为“欢乐春节”重点子品牌项目。在此基础上,2016 年“欢乐春节·艺术中国汇”纽约系列活动将于 2 月 5 日至 10 日亮相纽约,此次活动作为“2015 年度传播交流推广资助项目”之一,得到了国家艺术基金的支持。“欢乐春节·艺术中国汇”将由系列板块组成,包括:国际艺术与创意博览会(公共艺术展、中美艺术高校联盟展、当代艺术馆、创意设计馆、公共论坛)、帝国大厦灯光装置、新年焰火晚会及哥伦比亚大学艺术展等内容;活动场地辐射纽约多个重要文化与建筑地标,将在春节期间为纽约当地观众呈现一系列丰富精彩的艺术活动。

(<http://www.prnewswire.com>)

德 IF 设计赛使树德科大排名上升

台湾树德科技大学在德国 IF 概念设计奖屡获大奖,设计软实力晋升全球排名第 13,其中最佳奖项《LIGHT WAVE / 光波》灯管包装设计,击败 37 个国家,从 1 万余件作品当中脱颖而出,夺下冠军,在国际奖项舞台上发光发热。

《LIGHT WAVE / 光波》由视觉传达设计系刘禹彤、康胜杰、谢镭竹、刘禹伶 4 人共同创作;另外,陈俞如《WEAPON / 武器》及刘欣颐、陈亭昀、黄奕静、张凯婷、陈译霏、萧絮云等创作的《EXPOSURE / 曝光率》也获 IF 概念设计奖百大佳绩。

视觉传达设计系主任邱惠琳表示,IF 设计奖有设计界奥斯卡奖称号,一直是被视为高品质设计代名词,从全球上万作品中脱颖而出拿下设计大奖,显见学生软实力深厚。

她说,因夺得设计奖大奖让树科大全球大学排名快速上升,现居全球第 13,全台排名第 4,前 3 名分别台湾科大、台北科大、成功大学。

(《中国时报》2016-06-22 高雄市澎湖新闻)

欧洲大学掀起合并风 向规模要国际知名度

近年来,一股大学合并风潮席卷欧洲各国,包括法国、德国在内的欧洲国家为打响大学的国际知名度,纷纷开始制造“超级大学”。

支持者认为,高校强强联合,有利于学校向政府争取到更多科研经费,从而提高学校的世界排名、吸引更多学生。但并非所有学校合并都获得支持。反对者认为,大

学合并舍本逐末，为排名而不是为照顾学生的需求，“我们不能活在一张榜单上。”

法国掀合并新风尚

如今，法国正在引导欧洲大学合并的新风尚。法国政府鼓励大专院校及研究中心先做伞状的区域性联结，之后再考虑进行全面合并。

法国最著名的大学合并案的产物是巴黎萨克莱“联邦大学”，它纳入名列前茅的巴黎理工学院、巴黎高等商学院和巴黎第十一大学。这么大规模的合并，显然是为了跻身全球十大顶尖院校而合并，但法国教育部的野心还不止于此：教育部正在推进巴黎最知名的两所大学的合并——巴黎第四大学和第六大学，以“重现巴黎大学过去的辉煌”。

巴黎大学 1150 年建校，是全球最古老大学之一。1968 年，法国政府将巴黎大学分为十三个自治大学，依序命名为巴黎第一到十三大学，有的专攻人文学科，有的专攻法律和经济。

“巴黎第六大学着重科学、工程和医药；巴黎第四大学以艺术和人文学科著名，”巴黎第六大学的校长让-尚巴兹说。“为了应对全球化带来的挑战，我们必须打造涵盖所有学科的综合大学。”

按照日程，巴黎第四大学、第六大学已经联合一些科研机构、私人商学院组成了一个致力于结成伙伴关系的自治机构。“明年 2 月，我们选出两所大学的董事会主席和成员，只要他们同意，我们预计全面合并将于 2018 年元旦完成，”尚巴兹补充说。“一定程度上，我们是在复兴巴黎大学，不过是 21 世纪的版本。”

巴黎第四大学校长缪-乔波特认为，两所大学的合并将为法国创造出一个世界知名的综合大学。他说：“法国正开启综合型大学的新模式，即拥有相对独立院系，又有一个代表整个大学的董事会。”

英国制造“规模效益”

即使是拥有剑桥、牛津等一流名校的英国，高等教育界的面貌也因为近几十年的合并潮被颠覆。据兰卡斯特大学研究，在 1994 年到 2009 年期间，30% 的高等教育机构都经历过合并。2014 年，著名的伦敦大学教育学院就降级并入了伦敦大学学院，成为后者规模最大的学院。

英国大学合并潮的源头，来自威尔士地区的两次“超级合并”：威尔士兰彼得大学、三一学院和斯旺西城市大学一起组成了威尔士三一圣大卫大学；格拉摩根大学、威尔士大学纽波特分校和卡迪夫城市大学组成了南威尔士大学。

南威尔士大学首席副校长休·威廉姆斯强调，虽然合并不是所有弊病的灵丹妙药，但合并最大的好处是带来规模效益。“威尔士有很多招不到学生的小型教育机构，合并让我们在动荡的招聘市场占据主动地位。”

德国也有麻省理工？

2006 年，在德国政府的支持下，卡尔斯鲁厄大学和卡尔斯鲁厄研究中心合并，成为卡尔斯鲁厄理工学院。

德国政府希望以此复制美国麻省理工学院的辉煌，让新成立的卡尔斯鲁厄理工学院专攻能源、机械等领域。合并完成后，卡尔斯鲁厄理工学院目前的学生人数比 2009 年增加近两成；从 2009 年到 2013 年，学校得到的研究经费更是增长了 50%。

在芬兰，赫尔辛基理工大学和北欧最大的艺术类院校赫尔辛基艺术设计大学、赫尔辛基经济学院三所著名大学在 2010 年合并建成了阿尔托大学。

阿尔托大学目前已是芬兰排名第二位的大学；而且在 2015-2016 年 QS 世界大学排行榜上，阿尔托大学上升 50 名。

支持：规模大声誉好

反对：不应重名轻质量

趋势：大学合并步调加快

据英媒称，代表 47 国大专院校的欧洲大学联盟表示，自 20 世纪开始，欧洲地区已有近 100 件大学合并案，而且，近几年大学合并的步调还在进一步加快。2012 年有 8 所“超级大学”合并，而前年和去年的数量分别为 12 所和 14 所。

对此，欧洲大学联盟主管汤马斯－艾斯特曼解释，师生人数多让这些“超级大学”拥有更大的影响力，大学规模越大就越能改善形象并提高学校的名誉。此外，大学合并还能提高资源的重复利用。某些大学合并案则是为了应对大学升学适龄人口的减少，生育率呈现负增长的地区只能采取合并来防止资源浪费。

欧洲大学联盟表示，21 世纪以来大学合并风潮始于 2005 年，丹麦和爱沙尼亚的大学起到了“示范作用”。2000 年至 2012 年间，爱沙尼亚高等教育机构从 41 所减少到 29 所；位于首都的塔林大学就合并了 8 所小型机构和学院。在丹麦，大学数量则从 12 所减少到 8 所，一些政府研究中心同时被并入大学。

反对：要排名还是质量

反对的声音认为，大学合并是为了拿到更多科研经费，拿到更多科研成果以提高世界排名，并不是从学生的需求出发。都柏林科技大学高等教育政策研究所的院长艾伦－哈泽克说，大学合并助长了科研比教学重要这股歪风，对国际知名度的追求已经让大学的使命发生扭曲。

知情人表示，法国政府为大学排名问题伤透脑筋，这也是该国大学合并的一个重要动力。“他们突然发现自己的大学不是世界最好，就决定对此做些什么。”2009 年，萨科齐政府慷慨地向高等教育机构拨款 110 亿欧元作为研究经费，但大学需要通过竞争获得经费，而竞争方式是法国大学和学院合并，以创造一个类似哈佛、剑桥的一流大学。“对政府而言，大学体现了一个国家的软实力，”哈泽克说。“在讨论排名的时

候，他们讨论的是地缘政治。”

弊病：合并所需经费多

合并所需的经费是大学需要面对的另一问题。巴黎第四大学和第六大学的合并预计将花费 90 亿美元。如果政府不愿意买单，大学合并计划就只能化为泡影。

大学合并不会节省成本。兰卡斯特大学研究员太特一马克姆说：“一般认为大学合并后两个行政部门可以压缩为一个部门，以此压缩行政费用，但我遭遇的情况是行政费用比原来两个学校加起来还要多，而且决策制定者很难听到学生、老师的意见。”

欧洲大学联盟主管艾斯特曼认为，节约经费不该是大学考虑合并的主要原因，“获得回报要花很长的时间，大学合并可不是企业并购”。

（《宿迁晚报》2015-12-08 世界·万象）

QS 世界大学学科排名艺术与设计类 Top5 院校简介

Top 1 皇家艺术学院，Royal College of Art，简称 RCA

皇家艺术学院坐落在伦敦，皇家艺术学院的课程讲授者均为国际知名艺术家，从业者和理论家。1837 年建校，世界最著名的艺术设计学院之一，皇家艺术学院是唯一的全研究生大学。在皇家艺术学院，学生和工作人员的学习和实践艺术拥有独特的设计环境，并设计了一个艺术环境。

提供 MA，MPhil 和 PhD 三种学位，学生总数约 800 人，平均年龄 26 岁，总约 100 多名教职员工，全部为著名艺术家，设计师，作家。每年 7 月-10 月学期段的访问教授/从业者数量巨大，最密集的年轻艺术家，设计师和传播工作者的团体，学院提供了一个聚焦于设计环境中的艺术与艺术环境中的设计的团体。学院在世界上的声誉来自杰出的艺术与设计教育，基于员工，学生，以及当然，校友。学生除了 UK 外，来自约 35 个国家，混合的背景和天赋使得在学院的学习是一种独特的经历。

学科设置：

School of Applied Art:

- Ceramics & Glass 陶瓷与玻璃
- Goldsmithing, Silversmithing, Metalwork & Jewellery (GSMJ) 金银/金属加工与珠宝

School of Architecture & Design:

- Architecture 建筑
- Design Interactions 交互设计

- Design Products 产品设计

School of Communications:

- Animation 动画
- Communication Art & Design 艺术传达设计

School of Design for Production:

- Innovation Design Engineering 创新设计工程
- Vehicle Design 交通工具设计

School of Fashion & Textiles:

- Fashion Menswear 时尚男装
- Fashion Women wear 时尚女装
- Textiles 纺织品

School of Fine Art:

- Painting 绘画
- Photography 摄影
- Printmaking 版画复制
- Sculpture 雕塑

School of Humanities:

- RCA/V&A Conservation 皇家艺术学院/维多利亚阿尔伯特博物馆文化保护
- Curating Contemporary Art 当代艺术管理
- V&A/RCA History of Design 皇家艺术学院/维多利亚阿尔伯特博物馆设计史

其中 RCA 的 创新设计工程系 (INNOVATION DESIGN ENGINEERING, 简称 IDE) 在世界上处于神圣传奇的地位。IDE 系从 08 年起改革分为三类, 在毕业设计考核上的评估方法也有很大不同。

DFM Design For Manufacture: IDE 28 年来的核心, 为真实的市场环境提供创新 (新/独特) 的产品, 项目要经过广而深的考核标准, 混合设计, 工程与创新三大要素, 最终做出外观原型与可运转原型, 毕业生必须达到能在企业和公司中最高战略性标准。

EXP Experimental Design : (以往很多学生有出色的过程, 但是因为结果不理想而 Fail, 这是改革初衷之一) 以创作方法和探究为核心, 考核注重过程, 不注重结果的产品, 以众多的实验性设计师提供支持, 最终的实验性项目的理论与探索过程来达到本质上的创新。

DE Design Enterprise: 同时和帝国理工的 TANAKA 商学院合作, 跨学科, 概念/产品/服务/市场/金融/科技知识等等, 对将来准备创业或管理技巧的强化。

(<http://www.rca.ac.uk>)

Top 2 麻省理工学院, Massachusetts Institute of Technology, 简称 MIT

麻省理工学院(Massachusetts Institute of Technology, MIT), 美国顶尖综合性私立大学, 有“世界理工大学之最”的美名, 于 1861 年创立。

麻省理工学院位于麻萨诸塞州的波士顿, 查尔斯河(Charles River)将其与波士顿的后湾区(Back Bay)隔开。无论是在美国还是全世界都有非常重要的影响力, 培养了众多对世界产生重大影响的人士, 是全球高科技和高等研究的先驱领导大学, 也是世界理工科菁英的所在地。麻省理工学院的自然及工程科学在世界上享有极佳的声誉, 其管理学、经济学、哲学、政治学、语言学也同样优秀, 是世界上最富盛名的理工科大学。

麻省理工学院的艺术类学科主要分布在人文, 艺术和社会科学学院和建筑与规划, 学校有成立一个艺术科学技术中心, 专门为艺术设计相关专业学生提供跨学科的专业课程。

(<http://web.mit.edu>)

Top 3 罗德岛设计学院, Rhode Island School of Design, 简称 RISD

罗德岛设计学院创建于 1877 年, 至今已有 125 年悠久历史, 是一所在美国名列前茅且享誉全球的著名设计大学, RISD 坐落在罗德岛的 Providence, 位于美国东岸, 距离纽约市往北约三个小时的车程, 波士顿往南约 45 分钟的车程。Providence 就像一座小型的新英格兰城市, 以其活跃的艺术学院、河滨公园、舒适的规模与多元文化的社区而自豪。它是四所大学院校的发源地, 包括 RISD 的长春藤联盟邻居布朗大学, 而 RISD 学生可在该校免费选课。此项安排可扩大课程选择以及课堂讨论的视野, 增加学习经验。

来自全世界超过 50 个国家的 1800 多名本科生和 300 多名研究生聚集在罗德岛设计学院的校园中, 分别攻读美术、建筑设计、陶瓷玻璃设计、服装设计等专业的本科和硕士学位。学院拥有 350 名拥有不同才能的教师和 400 名职员。同时每一年还接待来自全球的 200 多名著名的艺术家、设计师、评论家、作家和哲学家来学院作访问学者和兼职教授。学院培养的毕业生, 分布于美国和全世界, 不少人成为 20 世纪的杰出设计人才。尤其是建筑专业、室内设计专业、工业产品设计专业很有特色。

罗德岛设计学院是美国最早独立设置的艺术设计学院, 学院实行学分制, 主要是本科和研究生学历教育, 其生源来自世界上 50 多个国家, 是一个国际性的一流设计学院。学院的办学理念是: “致力于设计和艺术人才的培养。提升大众艺术教育、商业和产品的水平。”除了本科和研究生的教育之外, 为年轻的艺术家和成人提供一个丰富多样的各类学习培训班, 专业讲座、工作室、画廊等继续教育设计活动, 满足了

一个学习型社会的大众需求。

尤其值得一提的是罗德岛设计学院博物馆，这是一个拥有八万多件藏品的大学艺术博物馆，从远古的希腊和罗马时期的雕刻到法国印象主义绘画，从中国古代的彩陶、石刻到现代艺术，从服装纺织品、玻璃、陶瓷到家具全部分门别类进行陈列展览于一幢三层楼建筑的 45 个画廊中，成为一部从远古时代一直追踪到 21 世纪的艺术发展史。学院的各个专业学生都可以到博物馆学习与研究，同时博物馆也通过各种专题展览、讲座、学习班而成为一个重要的开放式学习教育中心，这是一个非常著名的艺术博物馆，也是罗德岛设计学院的重要组成部分。

RISD 目前大约有 2,300 名本国与外国全日制的学生在此就学，学士与硕士学位课程维持在 19 个主修科系，并拥有坚强的文科教学基础（如，艺术史、文学、哲学、社会学）。

身为专业艺术家与设计师的 RISD 系所教职员，以特殊实用的方式进行艺术教育。他们与学生建立深厚的信赖关系并鼓励学生自我突破，利用新的方式去学习观察与思考，重新定义问题并批判传统方法。RISD 教授透过严谨的画室课程，注重创作过程；在过程中，他们会提出精辟的回馈，藉以激励学生创作出拥有强烈自我风格的创新作品。学生一旦精熟各种素材，就可发展自己的艺术观点，并且学得独立解决问题的技能。因此，已经有超过 17,000 多位校友在各自的领域里开创一番新天地并在国际间扬名立万，遍及的领域包括：

- 建筑、室内建筑、景观建筑
- 产品、平面与展览设计
- 时装与纺织业
- 娱乐、制片、出版
- 电影艺术、教学及其他诸多领域

RISD 这几年来的工业设计系排名一直居于首位，连 Jonathan Eve (apple.inc 的首席设计师) 也是这里毕业的。院校的概念性作品还是不错的，但是近年来就业就有所下降。

(<http://www.risd.edu>)

Top 4 帕森斯设计学院, Parsons School of Design, 简称 Parsons

1970 年时，Parsons 正式与纽约的 New School 合并，从那时候开始，Parsons 开始稳定的成长为全美最大的艺术与设计学校之一，除纽约外，还有巴黎分校，以及在多明尼加，日本，马来西亚和南韩也有相关的姐妹校，是一个已经国际化的学校。Gucci 现任首席设计师 Tom Ford, Donna Karan、山本耀司，为 Louis Vuitton 打响服装设计名号的 Marc Jacobs, Anns Sui (1970 年) 以及名摄影师 Steve Meisel，都

是该校的杰出校友。

帕森斯设计学院 Parsons School of Design 为提供各方面专业设计的课程，提供学生在专业及实务经验上的学习，给予学生多样化的设计概念，并且让学生学习到独自及团体设计上的实务经验及理念，在这里念书的学生们多半都会有兼职的设计工作，帕森斯设计学院 Parsons School of Design 为培养优良的设计人才，在学术及业界均享有盛名。

Parsons 在学术界及业界均享有盛名，给予学生多样化的设计概念，其中包括艺术、音乐、戏剧、管理、设计等八个学院。学校重视创新、艺术与设计。毕业生与校友遍布欧美时尚界，师资多为业界顶尖设计师除了在面对设计的技术挑战，更要求学生从服装历史理论中学习时尚的社会性。

学科设置：

School of Art, Media, and Technology:

- Communication Design 沟通设计
- Design & Technology 设计和技术
- Fine Arts 艺术
- Graphic Design 平面设计
- Illustration 插画
- Photography 摄影技术

School of Constructed Environments:

- Architectural Design 建筑设计
- Interior Design 室内设计
- Lighting Design 照明设计
- Product Design 产品设计

School of Design Strategies: cities, services, ecosystems

- Design & Management 设计和管理
- Environmental Studies 环境研究
- Integrated Design 总体设计
- Foundation 预科

School of Fashion:

- Fashion Design 服装设计
- Fashion Marketing 服装营销
- Fashion Design 服装设计
- Fashion Design and Society 服装设计和社会

由于是强调设计的专业学院，学生作品皆被要求优美流畅，以及清晰的思考逻辑

与自信的应对能力。一年一度的时装与学生作品展更是每个学生全力表现的重要活动。

(amt.parsons.edu)

Top 5 伦敦艺术大学, University of Arts London

成立于 1986 年, 是全世界最优秀的艺术学院之一, 将世界上最著名的致力于艺术、设计及其它相关活动的五所学院联合起来, 这五所专业学院是: 伦敦印刷学院、伦敦时装学院、坎伯威尔艺术学院、切儿西艺术与设计学院和中央圣马丁艺术与设计学院。这五座学院共同使伦敦学院成为了世界上规模最大的艺术、设计、大众传播以及相关技术的教育中心。

学校虽然有超过 150 年舍后的艺术历史, 但却有着最前卫的创意活动。从该校毕业的设计师不胜枚举, 他们引领着世界的设计潮流: CD 首席设计师: John Galliano, 工业设计师: James Dyson, Gucci 首席设计师: Stella McCartney, 珠宝设计师: Wright and Teague, 服装设计师: Alexander McQueen, 鞋类设计师: Jimmy Choo, 著名演员 (007 扮演者): Pierce Brosnan 等等。

伦敦艺术大学作为英国顶级的艺术设计学院, 在艺术、设计、服装、影视表演、大众传媒和新闻出版等各领域中都占据领导地位, 同时也是欧洲最大的一所艺术设计大学。前瞻性科技与独特的、客观上型的视觉结合是伦敦艺术大学的宗旨之一。伦敦艺术大学在涌现出大批出色的服装设计师、珠宝设计师及工业设计师的同时, 也培养出大批眼光独到的时尚记者, 为前卫艺术开辟道路。最与众不同的是学生的创意设计都是能在学校的一百多个工作室中完成并投放市场。学校的教授既是老师又是设计师, 都有着自己的工作室和面向市场经营的品牌。24000 多个来自世界各地具有无限创意的学生以及几个老师构成了学校非常活跃的创意氛围, 与活跃在全球各地的毕业生分享着创意的艺术激情。

(<http://www.arts.ac.uk>)